

**АНТИЧНАЯ ПСИХОЛОГИЯ. ФИЛОСОФСКИЕ НАЧАЛА. УЧЕНИЕ ДЕМОКРИТА О ДУШЕ.**

**Преподаватель: Андижанского Государственного Педагогического Института, кафедры психология доцент Сирожиддинова. Ф. Х**

**Студентка: Андижанского Государственного Педагогического Института**

**факультета: педагогики, направления: начальное образование (евро) 1-курс 109-группа Мамаджанова Камилла Иномджонова**

**Аннотация:** в данной статье будет обсуждаться зарождение философии и предпосылки, которые она создала для появления психологии. Так же рассматриваются достижения Демокрита, где были выдвинуты первые подходы к пониманию души и её отношения к телу.

**Ключевые слова:** античная психология, философия, разум, учение о душе, атомы, панпсихизм.

Сегодняшняя наука стоит на фундаменте, который заложили первые греческие философы. Однако даже они придерживались множеству разных направлений. В частности многие из них разрабатывали натуралистический подход к объяснению психических процессов, на которых сейчас основывается вся западная наука. Однако при этом данные философы не проводили экспериментов ни эмпирических исследований. Это просто были люди, которые имели свободное время для того, чтобы размышлять и приходить к каким-то выводам. Они спрашивали себя что же такое нус или разум, из чего он состоит, какова его природа и как он связан с нашим телом.

Первым философом который интересовался данной проблемой был Фалес (625-547 до н э ). Свидетельство тому можно найти в книге Аристотеля «О душе». Аристотель писал, что Фалес считал душу способной приводить к движению, ибо считал, что магнит имеет душу, которая и движет железо. Отсюда и сложилось парадигма о том, что душа является движущей силой человека, является источником его энергии. Это уже радикально отличается от того мнения, что в голову людей мысли закладываются путём божественных проявлений. Идеалисты полагают, что нус – это дух, материалисты считали, что нус состоит из материи. В скором времени стали считать, что он находится именно в мозгу.

Однако пока никто ничего не говорит о том, как осуществляются различные психические процессы, типа запоминание, мышление и др. Философы спрашивали себя: «Откуда если не от богов ум берёт материал для мышления?» Ответил на этот вопрос: Алкмеон (500 до н э). Он заявил, что материал мы получаем из чувственного опыта. Считая, что органы чувств посылают ощущения в мозг, который уже и интерпретирует эти ощущения и извлекает из них идеи. Именно он, а также некоторые другие философы предположили, что именно мозг является носителем нашего сознания, а не сердце как считалось раньше. Однако его так же интересовало: «Как же ощущения всё таки попадают в нашу голову?» Сам он производил вскрытия животных и открыл зрительный нерв соединяющий глаз с мозгом. Конечно тогда он не мог даже подозревать о существовании нервных импульсов. В связи с чем он решил, что это воздух путешествует определённым образом по воздушным каналам в нервах. Тогда ему было не важно, что этого в принципе дальше нельзя наблюдать, потому что как мы помним тогда все приходили к каким-то заключениям на основе уморассуждений.

Если в этом аспекте теория Алкмеона совершенно не верна, то его взгляд на процессы познания лёг в основу эпистемологии, то есть науке о том как мы обретаем знания. Также на основе теории Алкмеона Протагор выдвинул ошеломивший тезис. Он сказал: что если источником знания являются ощущения, то получается что истина не существует. Он сказал, что «Человек есть мера всех вещей», а это значит что любая вещь это то что представляется мне, но если она представляется тебе иначе, значит она то, что представляется тебе.

Следующий наш философ это Демокрит. Самой выдающейся его догадкой было предположение о существовании атомов. Свои объяснения о восприятии он основывал на атомистической теории. Он говорил, что каждый предмет отпечатывается на атомах своего возможного образа. Который по воздуху достигает глаз наблюдателя и взаимодействует с его атомами. Продукт взаимодействия попадает в мозг и уже там взаимодействует с атомами мозга. Тем самым Демокрит предвосхитил современную теорию зрения. Согласно ей фотоны света испускаемые объектом, достигают глаза, входят в него и стимулируют нервное окончание. Оттуда импульсы идут в мозг и там уже стимулируют нейроны мозга. Всякие знания по Демокриту и есть результаты этого взаимодействия. Также он пришёл к выводу, что мы не можем узнать: верно ли наше восприятие и схоже ли оно с восприятием другого человека? Этот вопрос мучает психологов и сегодня.

Душа- это причина движения тела, так понимал её Демокрит. Он считал, что душа материальна и состоит из рассеянных по всему организму из самых мелких, гладких, круглых необыкновенно подвижных атомов. Он говорил: Душа как и огонь, и что она – это атомы огня по своей активности и форме. Мелкие частицы проникшие в тяжёлые приводят тело в движение, тем самым становятся душой этих тяжёлых тел. Если маленькие тела рассеиваются и пропадают в пространстве, значит, что, душа смертна и уничтожается вместе с телом. Это говорит о том, что частицы, составляющие нашу душу, которые находятся в большом числе в воздухе, мы втягиваем в себя тогда, когда мы дышим. А при выдыхании какую-то часть нашей души мы выбрасываем. В связи с этим наша душа обновляется материально с каждым нашим дыханием. Демокрит считал, что душа принадлежит всем, даже мёртвому телу, но только у него очень мало души. Так он приходит к панпсихизму: все – и растения, и камни – имеют душу.

#### **Использованная литература:**

1. Книга « История психологии » А. Н. Ждан
2. Книга « История психологии » М. Хант
3. Xosilbekovna, S. F. (2024). Social and psychological determinants of increasing women's labor efficiency are related to the topic. *Ta'lim va rivojlanish tahlili onlayn ilmiy jurnali*, 4(2), 440-443.
4. Khosilbekovna, S. F. (2024). Ethnopsychological Predictors of the Process of Acculturation in Migrant Students. *International Journal of Formal Education*, 3(2), 199-203.